

全国美術館会議機関誌

全美フォーラム

ZENBI FORUM

F-02

令和6年能登半島地震後の七尾美術館の活動について 石川県七尾美術館 河野 喬紀

F-05

DIC川村記念美術館の適正な存続を お願いする要望書と署名活動について - 報告と私見

多摩美術大学美術館 大島 徹也

F-11

美術館がアートフェスを開催する意義とは何か 「AOMORI GOKAN アートフェス 2024~つらなりのはらっぱ~」 弘前れんが倉庫美術館 木村 絵理子 札幌美術展 大小大 Home: How do you create your life and happiness? 2025.3 発売予定

暮らし、制度、ルーツ、コミュニティーなど、ホームを形づくる様々な要素をテーマとした展覧会出品作品の他、出品作家6人のインタビューも掲載します。

[出品作家] 葛西由香 小林知世 武田浩志 田中マリナ 長坂有希 南阿沙美 米坂ヒデノリ

「札幌美術展 マイ・ホーム(仮) | 図録

編集: 札幌芸術の森美術館

B5変型判·96頁 定価:2,200円(税込)

書店およびAmazonにて販売いたします。電子書籍も販売いたします。



頼りない、されど愛しい、マイ・ホーム。



〒007-0823 札幌市東区東雁来3条1丁目1番34号 TEL(011)785-0737 FAX(011)781-7516 URL:https://nakanishi-shuppan.co.jp E-mail:owl@nakanishi-shuppan.co.jp



[展覧会情報]

2025.**1.18** Sat-**3.9** Su

午前9時45分~午後5時(入館は閉館930分前まで) 月曜休館 ※2月24日は開館し、翌2月25日は休館 主催/札幌芸術9森美術館(札幌市芸術文化財団) 後援/札幌市、札幌市教育委員会

札幌芸術の森美術館

札幌市南区芸術の森2丁目75番地 TEL 011-591-0090 https://artpark.or.jp/

尾美術館の活動について 6年能登半島地震後

喬紀 Takanori Kono (石川県七尾美術館)

F-02

チェックは思いのほか時間がかかった。3月末までは館内の地震被害のうち、 員2名が作品点検、 的状況もあり七尾に戻るまで時間を要し、もどかしい日々が続いた。初めは残りの学芸 たこともあり無事だった。 館となっている。 大な被害に見舞われた。「能登唯一の総合美術館」である石川県七尾美術館 一つ一つの作品を調書と照らし合わせながらチェックしていく作業や、 なす「池田コレクション」は陶磁器類を中心とした美術工芸品で、それぞれの桐箱を開け、 七尾に戻った頃から作品修理の依頼、 る事柄について対応し、それが一段落した4月以降は以下のような取り組みを行った。 が転倒し破損したものの、 2024年1月1日に発生した「令和6年能登半島地震」によって、能登地域は甚 浄化槽の破損やエントランス等の壁の剥落が確認され、今もなお臨時休 地震発生当時は所蔵品展を開催中だったが、 出品者・寄託者・関係者等への電話やメール対応を行い、 なお、筆者は石川県外へ帰省中であったが、 陶磁器類は徳利などの背の高い作品には免震台を使用してい 一部作品の移動等を行った。当館所蔵品の中核を 展示中の彫刻作品の一部 小品の石膏作品の 半島という地理 急を要す 筆者が

①出前授業の実施

探究・体験学習を推進している。 七尾市では「ふるさと七尾SDGs教育」と銘打って、市内の公共文化・歴史施設等で、 当館では毎年春に 「長谷川等伯展」を行っていること



被災画像(浄化槽)

作品の見方や面白さをレクチャーする出前講座も実施している。 ち小品のブロンズ彫刻等持ち運び可能なものを数点選び、児童が間近で美術品を鑑賞し、 館の臨時休館により子どもたちが長谷川等伯について学べる機会が少なくなってしまう もあり、 出前講座を行い、 市内小学校(高学年)が団体鑑賞するのが定番となっていた。 その生涯と作品の見どころを紹介している。 また、 しかしながら、 所蔵品のう

て見つめ直し、より深く知る機会が必要であろう。 なダメージを受けており、これまで地域学習の拠点であった場所の復興もまだまだ見通 もたちへの学習支援に積極的に協力していきたい。 当館だけではなく、七尾の重要な歴史遺産の一つ、 今回のような大災害が起きたからこそ、子どもたちには自身の住む地域につい 当館では引き続き出前講座等で子ど 山の寺寺院群や和倉温泉等も深刻

②文化財レスキューへの参加

当館にも片付けの最中に見つかった美術工芸品について調査依頼が入ってきた。 実際に現場に出向いて調査を行い、 当課と相談しながら、 依頼があった。 このような状況下で、 •月下旬に「家庭や地域の古い文書や美術品の保全」に関するお知らせを出しており、 発災直後より、 山の寺寺院群は特に被害が大きく、堂字が崩壊寸前のお寺も少なくない。 かつ当館の収集方針に沿うものについては寄附手続きを進めた。 当館に隣接する山の寺寺院群の複数のお寺から寺宝の一時預かりな 何とか救い出された仏像や仏画について、七尾市教育委員会の担 特に重要なものについて一時預かりの措置を講じた。 その対処方法についてアドバイスするとともに、 七尾市では

実施する文化財レスキュー事業に参加したのは6月に入ってからのことだった。全国か 今回の震災では東日本大震災や熊本地震と比べると文化財レスキューの要請が特に多 当館学芸員が独立行政法人国立文化財機構文化財防災センター \dot{o}



文化財レスキューの様子

れるかを模索していく必要性を感じた。 ら多くの学芸員が参加し、暑い日に汗だくになりながら梱包・運び出しをする姿に心打 地元の学芸員として長期にわたる復興の中でどのように関わり続けら

F-04

③石川県立歴史博物館での移動展の実施

現状を知った歴博学芸員より「歴博で出張展を行いませんか?」とお声がけいただいた ことで実現した。金沢で当館所蔵品・寄託品が一堂に展示されるのは初めてのことで、 七尾での文化財レスキューに当館及び歴博学芸員が参加した際、 び寄託品を紹介する「七尾美術館 in れきはく」という移動展を実施した。歴博では早 今まで当館に足を運んだことがない方にも当館の活動を知っていただく機会となった。 くから文化財レスキューに注力すべく、特別展の予定を一部白紙としていた。そんな中、 月19日から11月17日まで、 石川県立歴史博物館(以下「歴博」)にて当館所蔵品お 臨時休館が続く当館の

なくなっていた梱包用枕と薄葉紙をご寄附いただいた。 ありませんか?」とお声がけいただき、 かい言葉をかけていただいた。また、全国美術館会議からは「全美で何かできることは いただいた寺院・機関・個人の方々が能登地域に思いを寄せていただき、 今回の震災では県内外の美術館・博物館関係者や、 この場を借りて御礼申し上げたい。 文化財レスキューに参加する状況下で在庫が少 これまでの展覧会活動等でご協 心を寄せていただいている全て 当館にも温

いする要望書と署名活動について 川村記念美術館の適正な存続を

報告と私見

大島徹也 Tetsuya Oshima (多摩美術大学美術館

美の今後の運営に関する重要な文書を発表した。そこには、 それに対する当社取締役会の協議内容と今後の対応についての中間報告」という、 株式会社(以下「ローC」)が、「価値共創委員会による『美術館運営』に関する助言並びに が行うことが明記されている。 2024年8月2日、 DIC川村記念美術館(以下「川村美」)の運営母体であるDIC 次のことをこれからDIC

- (a) 美術館運営の効率化のため、「ダウンサイズ&リロケーション」を具体的なオプショ ンとして検討し、2024年12月までに結論付けること
- <u>b</u> 上記を基本的な方針としつつ、「ダウンサイズ&リロケーション」の実現性、ブラン ド価値向上の有効性、作品売却による経済価値等を総合的に勘案し、美術館運営 止の可能性も排除せず、 詳細検討を行うこと [傍線引用者]

館」、大島徹也 [多摩美術大学美術館]、安田篤生 [高知県立美術館])が、「DIC川村記念美術館の適正な存 念美術館の適正な存続をお願いする要望書」を、 の事態を強く憂慮する全国美術館会議(以下「全美」) そのために同年10月10日から24日までの間、 2024年10月30日にDICに提出 の有志一同が、「D 有志代表(貝塚健「千葉県立美術 I C 川 村 記

F-05 ZENBI vol.27 / Forum

F-06

あいにくDICによる結論公表(2024年12月)より1ヶ月以上前であり、 できない。両方とも全美の正会員館と個人会員には公開されているものなので、 をまだまったく知りえない時期(2024年10月末)に本稿を書いていることをお含みいただ とともにご一読いただきたい。 なお、紙幅の関係上、要望書や署名集めの文面については、ここで詳しく記する また、この一文の全美広報委員会への原稿提出締切りは、 私はその結論

2024 年8月27日の DIC 発表についての懸念点

排除せず」としていることである。これは要するに、「閉館」という選択肢があるとい うことである。 て美術館運営を継続する意義」を示してはいるものの、「美術館運営の中止の可能性も 2024年8月27日のDIC発表について最も懸念される点は、 同社が、「当社とし

ちなみに、DICには、2013年にバーネット・ニューマンの てとりわけ心配なのは、売られた先で作品が公開されずに死蔵されてしまうことである。 クソン・ポロックなどの素晴らしい作品たちは、どうなるのだろうか。作品売却におい 海外企業より確認しております」 う文書によれば、「当社は、 した「当社保有の絵画の譲渡に伴う特別利益の計上及び業績予想の修正について」とい めて重要な所蔵作品を海外企業に売却した前例がある。そして、その時にDICが発表 次に、「作品売却」の可能性も明言されている。 同作品が一般公開される予定であることを、譲渡先である とのことだったのだが、 マーク・ロスコ、フランク・ステラ、 結局 《アンナの光》 《アンナの光》という極 がその後

書いた時よりも川村美はさらに深刻な事態に追い込まれており、私はなんとも言いようのない気持ちである)。 考のために、本誌6号[2014年8月]に掲載の「コレクションはいま」という拙稿をぜひお読みいただきたい。 般公開されているという話は、 今日まで聞いたことがない。 (この一件については、 10年前にその一文を 今回の問題の参

員」も「大幅に」 味の詳細や「ダウン」の規模が分からないからだ。「箱」のみならず「コレクション」も「人 そして 「ダウンサイズ」(縮小/削減)という処置であるが、これも非常に気になる。 減らすという可能性もあるわけである。 意

要望書では、 て行った。 そんな発表が、 主に次のお願いを、 8月27日にDICから世間に向けてなされたのだった。 DICの代表取締役社長執行役員(池田尚志氏)に宛て そこで今回の

- 1 更される際には、 2017年に全国美術館会議が策定した「美術館の原則と美術館関係者の行動指針」 せられるよう適正な形で継続されることをお願いいたします。 の理念を尊重し、 可能な限り現状を維持し、これまでの同館の歴史や実績を発展さ 美術館の社会における意義を踏まえて、貴社の美術館の運営を変
- 企業の社会的責任や存在意義を多様な観点からお考えになり、 請に応えられるような最終的結論を導くよう希望いたします。 社会からの期待と要
- 貴社の美術館の活動に現在従事されておられる方々、 らの自己実現に支障が生じないよう、 特別なご配慮をいただくよう希望いたします。 関与されている方々の、これか

全美の美術館運営研究部会内での動き

こすことについて、 今回の全美有志による署名活動と要望書の提出は、もともとは美術館運営研究部会(以 内で話が始まったものだった。全美本体もしくはMRGで何かアクションを起 具塚氏・安田氏・大島の3人を中心に議論が行われていったが、

F-08

務局長がもろもろ間に入ってくだきった。また、冨田会長からは、個人的な了解を逸早くいただいた)。 名集め開始前に、冨田章会長及び理事全員に可否をお聞きしてある(その過程では、山梨俊夫事 なお、「有志」とはいえ「全国美術館会議」の名称を頭に付けることについては、

人会員から募ろう、

ということに、貝塚氏・安田氏・大島の3人で決めた。

全国美術館会議とは

ていた。 るまで、「全国美術館会議」とは何を「会議」する組織なのだろうかと、 それにしても、 私は、 今回の署名活動が全美有志というかたちで開始できるように 苦しく自問し

立館の縮小/閉館について、全体で議論したり対外的に反応することを目的とした組織 館を取り巻く環境の変化に合わせて、性質や構造をだんだんと変えて発展してきた。 ではないか。 でおらず、この機会に、 ではないということで、 すれば、今回のような問題も、 全美は1952年の発足以降、時代の流れの中で、美術館自体が抱える問題や美術 (ちなみに、千葉市近隣美術館連絡会は、「DIC川村記念美術館がこれまでどおり佐倉市に存続し、従来の活動を 全美として動くことに頑なに否定的であったり、 せめて全美の活動の一部を考え直すことを試みても良かっ 全美とは会員館わずか1館、 しかも企業が直営する私 冷たく無関心 たの

展開されていくこと」や「コレクションと活動の『ダウンサイズ』が不可避であったとしても、 う声明を、「報道関係各位」に2024年9月17日に発表している。) この地で歴史をつないでいかれること」

^{う結論を出すことになるにせよ})考えていく必要があるのではないだろうか。 実際には、 今回は機動的に有志行動ということになったが、その問題は、 先述のように全美の活動の一部再考を丁寧に議論している時間はなかった 今後全美が

今回の署名活動の手順と結果

年版会員名簿に掲載されている各館及び個人会員のメールアドレスにメールで伝えると 現在の会員館数と同数であり、 定である。 館関係者の行動指針」の対象が「美術館に携わる者」となっていることを考慮しての設 常勤か非常勤かなども区別してはいない。これは、全美が定めた「美術館の原則と美術 の方は対象外)。「職員」とは、学芸員はもちろんのこと、事務職員なども含んでいる。 今回の署名活動は、 署名集めにはGoogleフォームを利用し、そのURLを有志代表が全美の2024 また、 ール受信者に対して周知を依頼した。 目標署名者数は「416人」としたが、「416」というのは全美の 全美の正会員館職員と個人会員を対象に行った(費助会員及び非会員館 象徴的な数字として設定したものである(それ以上の意味は また、

術館の適正な存続をお願いする要望書と署名」として1冊にまとめ、 ジを自由記述する欄も設けており、各署名者がそこに記入してくださった個人的思いも、 の責任者の方に直接手渡しで提出した。署名用Googleフォ 30日に貝塚氏と私の2人でDICを訪れて、 し上げます)。そして、 結果として、 (目標として掲げた数字には大きく届かなかったが、署名してくださった方々には、それゆえにいっそう、 正会員館職員から242筆、個人会員から19筆、 要望書と全署名は、「全国美術館会議有志によるDIC川村記念美 同社の担当部署(コーポレ -ムには、DIC 計261筆の署名が 2024年 -コミュニケ へのメッセ 心より感謝申 10 月

の意見をDICに伝えることは、今回やはり重要だと思ったし、 かし、いろいろな立場からいろいろな意見があって良い。自分も含めて全美有志の方々 に基づいて、コレクションを散逸させてしまわないことを、特にお願いした。このような な社会的責任をDICには改めて意識していただきたいこと、 すべてそのままDICに伝えてある。ちなみに私は、大企業が文化面で負っている大き は、純粋にビジネス的な観点からすれば、 部外者による幼稚な干渉であろう。 そして、 今でもその思いに変わ その社会的責任

F-10

美術館の佐倉市での存続を求める会」による一般公開の署名活動に加え、 ものとして意図的に全美内に限定した全美有志の、すなわち、全国の美術館のプロフェ では分からない。 て及ぼすと信じたい。 ショナルという専門的立場からの要望は、 2024年12月にDICがどんな結論を発表するかは、この原稿を書いている現時点 しかし、 佐倉市公式ウェブサイト上で行われている「DIC川 無視できない影響をDICの最終結論に対し それ とは別 村記念 0

みを思っているのでもない。もし今回私たちは無力で失敗に終わるかもしれないとして の「適正な存続」のために行ったのだが、私個人としては、 にとって心理的な牽制になり、さらに、 もいずれどこかで生じるであろう別の館の閉館危機等に関して、少しでも設置者サイド か発言をするという前例を今回の署名活動によって作ることで、 かけとなれば、 今回の署名活動と要望書提出は、もちろんDIC川村記念美術館という一つの美術館 これは川村美だけの問題ではない。こういう時には全美の少なくとも誰か有志が何 という思いも強く込められている。 世間の人々の関心を喚起し大きくしていくきっ 目の前のその一館のことの それが、 (2024年10月31日) 今後も哀しく

美術館がアートフェスを開催する意義とは何 「AOMORI GOKAN アートフェス2024~つらなりのはらっぱ

木村絵理子 Eriko Kimura (弘前れんが倉庫美術館

報をはじめとする共同事業をおこなってきた。 弘前れんが倉庫美術館、八戸市美術館、十和田市現代美術館)(では、 専門領域と観客層が共通する点に立脚し、 としての共通の制度的・機能的な課題を共有する場としての性質を備えているのに対し ただし博物館協会の場合は、各館の専門領域を超えて、博物館・美術館がミュージアム に所属している。このように、同一の県内にある博物館等の施設が連携するためのプラッ それぞれ青森県、青森市、弘前市、八戸市、 ム5館連携協議会を立ち上げて、 とが特徴的だ。 トフォームとしては、各県が設置する博物館協会などが類例として挙げられるだろう。 青森県内にある5つの美術館とアートセンター(青森県立美術館、青森公立大学国際芸術センター青森 青森アー トミュージアム5館連携協議会は、 県内にある美術館同士で緩やかに連携しながら、広 対外的な発信に重点を置いた活動であるこ 十和田市という1県4市の異なる自治体 5館は県と市が設置した公立の施設で、 2020年より青森アートミュージア いずれも現代美術を扱う施設として、

て大型の共同事業として、これら5館を会場に、「AOMORI GOKAN ア など、日常的な活動を基盤においてきたが、 2024~つらなりのはらっぱ~」と題した現代美術のアートフェスを開催した。本アー 発足当初は共通ウェブサイトの開設や、ボランティア活動・博物館実習の相互交流 2024年4月から9月にかけて、 ーフェス 初め

りはない。

こで本稿では、 の報告書は20 はその総会の報告書を参照いただきたい。また経済波及効果などを含むアー 社員総会の特別行事として、 フェス開催までの経緯につい 一開催館としての立場から記したい 一般的な地方芸術祭とは異なり、 25年初頭に発行予定であり、 ては、 5館の館長登壇によるシンポジウムを開催したため、 2024年6月に弘前で開催された全国美術館 数値上の報告は現時 美術館がア トフェスを開催する意味 点では難 · フェ 0 2 ス 詳 会

集合体 のスチ 場の質とは何か』で論じた「原っぱ」 RO Trip] 事業の柱となった。 美術館の設計者である建築家・青木淳氏が著書『原っぱと遊園地: 芸術祭のように な作品であ ストの栗林隆による屋外作品 フェスの ながら、 自然発生した領域であり、そこでの活動は自主性によって担保される) 「AOMORI GOKAN ア 5館の 展覧会自体の内容を直接的に示すものではない。 が独立した としての特徴を持っている。 ムサウ 各館それぞれの学芸員が企画したバリエーション豊かな展覧会6種をア として、 5 「共通企画」 イン企画」 本ア ナに着想を得て、 一つの大きな展覧会では 「原っぱ」となって、 「共通企画 地元の伝統音楽の演奏家や映像上映を交えつつ、 トフェスでは、この と位置付け と「ラーニング」、 《元気炉》 トフェス2024 とは、 ハ 「つらなりのはらっぱ」 た。 それらが連なってい ブや薬草の香りを帯びた蒸気を浴びる体験が可能 という場の概念(特定の目的のために予め規定さ 会期後半である8月に5館を巡回したア なく、 展覧会の集合体としての を指す。 《元気炉》 加えて共通チケットとガイドブックの 5館それぞれ に触発され 栗林隆の つらなり が5館を巡る そう く様をイメ というタイ した緩やかなつながり のはらっ が企画 《元気炉》 たものであった。 ブメ した独自の 「Aomori GENKI-ア 建築にとってその イン企画」 ージしたものであ は ル トフェ は は 作者がタイ れた場所ではな 5 青森県立 ニスの 展覧会の 発行が を意識 館それ 0) 他に 的 フ テ 15

AOMORI GOKAN アートフェス 2024「共通企画」 栗林隆「Aomori GENKI-RO Trip in 弘前」の様子

た哲学対話のワ ン企画」出品作品をモチ レを飾る連続屋外 クショップを実施した。 イベント となった。 にした鑑賞り また、ラ ク シ -ニング 0 へのプログ 制 作と、 県内の高校生に向け ラムでは、5 館 0)

のプレゼンスを獲得できたといえるだろう。 たのではないだろうか を比較対照する楽しみを創出 以外の県内複数の美術館へも足を運んだという実績は、 ての役割を求められる空気の中で、 美術館へ行く習慣のない 果からは、 が倉庫美術館では開館以来過去最高の入場者数を迎えるなど、 フェスを開催する上での最大の成果だったと言えるだろう。 した展覧会 (=メイン企画) 最終週には、 県内の来場者割合が大幅に増加。 ・トフェスはこうして、 5会場全てを周遊した来場者の数は限定的であったが、 る大都市圏 来場者の半数以上が複数館を巡っていたことが判明 5会場の とは異なる地方にあっても、 は、各館の学芸員が企画 人たちへの訴求力の増加が確認できた。 青森県内には5つの選択肢があ イン企画」入場者が30万人に達し、 美術館がア 県外よりむしろ県内の来場者が、最寄りの美術館 県外からの旅行客よりも、 当初から予想されていた交通の便の悪さも したそれぞれに異なる内容の トフェスを開催することの意義を示し得 展覧会をはじめとする多様な芸術体験 地方都市の公立美術館がア また、 5 した。 弘前会場のアンケ ア 身近に多種多様な美術 美術館が観光拠点とし そこで来場者が 筆者所属の弘前 地元にい 加えて通常に比し フェスとして一定 ものである。 ながら普段 首に れ

前れんが倉庫美術館)撮影:木奥惠三

AOMORI GOKAN アートフェス 2024「メイン 企画」の一つ「弘前エクスチェンジ#06 白 神覗見考」での狩野哲郎作品展示風景(弘